Sammanställning av erfarenhetsutbytet om ”Administration av digitala läromedel och DNP - En väg in för att uppnå likvärdighet och valbarhet” hos Ängelholms kommun den 12 maj 2020.
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# Bakgrund

Erfarenhetsutbytet ”Administration av digitala läromedel och DNP - En väg in för att uppnå likvärdighet och valbarhet” arrangerades av Ängelholms kommun med hjälp av Internetstiftelse den 12 maj 2020. Mötet genomfördes som en videokonferens med följande agenda:

09.00 Inledning - Ängelholms kommun hälsar välkommen

* Ängelholms arbete med digitala läromedel
* Gruppdiskussion 1 – Lärdomar att ta med från Ängelholm arbete
* Panel 1 - Reflektioner från andra skolhuvudmän

10.20 Paus

10.30 Skolfederations och summering av tidigare erfarenhetsutbyten

* Gruppdiskussion 2 - Lärdomar från den vårens snabba digitalisering
* Genomgång av gruppernas lärdomar och synpunkter

12.00 Lunch

13.00 Digitala Nationella Prov, Skolverket

13.45 Paus

13.55 Panel 2 - Vad behöver göras?

* Gruppdiskussion 3 - Tankar om fortsatta aktiviteter.

14.55 Summering av dagen och fortsatt arbete

15:00 Slut

Vid mötet diskuterade sex grupper under tre pass följande frågor

Diskussionspass 1

1. *Vilka lärdomar tar ni med er från Ängelholm kommuns arbete?*

Diskussionspass 2

1. *Vad gick bra hos er under vårens (snabba) digitalisering av skolan?*
2. *Vad gick mindre bra?*
3. *Vad planerar ni nu?*
4. *Vilka planer har ni för att få likvärdighet mellan alla era skolor?*
5. *Vilka planer har ni för att upprätthålla god kvalitet och säkerhet på elevuppgifter?*
6. *Om önskvärt, vad behövs för att få till "Spotify" för läromedel?*

Diskussionspass 3

1. *Vilka fortsatt gemensamma aktiviteter skulle du vilja se?*
2. *Vilket stöd eller information behöver ni för att komma vidare och från vem?*

För att underlätta läsbarheten har anteckningarna från de sex grupperna sammanställts och strukturerats under gemensamma rubriker. Alla dokumenterade inläggen från gruppdiskussionerna har tagits med (vilket resulterat i att snarlika kommentar återkommer flera gånger). Inläggen har dock anonymiserats. Sammanställningen har gjorts av Staffan Hagnell, Internetstiftelsen.

# Lärdomar från den snabba digitaliseringen

## Utvärdering av våren snabba digitalisering av skolan

### Goda erfarenheter

* Det gick över förväntan för de flesta. Många var redan igång. Det blev ett stort steg framåt i digitaliseringen i och med Corona. Alla har accepterat det. De lärare som känner sig bekväma med digitaliseringen har det gått lättare för.
* Gick bättre än vad man trodde
* Funkat bättre än förväntat
* Förvånad över hur bra det har funkat – över förväntan
* Förvånansvärt bra. Prio på åk 3
* Snabbt och enkelt komma igång.
* Funkat bra över lag
* Det har gått väldigt fort, men det har gått bra. Över förväntan.
* Det har gått över förväntan
* Gått bra och snabbt.
* Läromedel har funkat bra. Gymnasiet var igång sedan tidigare och vi slog igång för alla
* Leverantörerna löste väldigt mycket väldigt snabbt
* Att vi nu krokat arm med även de som tidigare inte var så digitala. Alla har tryckts in i det digitala arbetssättet
* Medvetenheten har ökat kring GDPR
* Digitaliseringen i skolan fick en skjuts!
* Ökad närvaro, fler inlämningar än IRL. Fångat elever som annars inte kommit till skolan.
* Nätverket blev ansträngt när vi körde i skolan men inte med eleverna hemma
* Bra att vi har fått bättre rutin för att följa upp närvaro

### Problem

* Personalbortfall skapade utmaningar
* Svårt när många skulle logga in
* Internetuppkopplingen
* Överbelastning, vi fick öka vår internetkapacitet.
* Anstormning av konton. Vår leverantör hann inte skicka aktiveringsmejl. Förseningar på 3-4 dagar i början. Nu fungerar allt som tänkt. Flutit på väldigt bra i övrigt
* Många struntade i gdpr-krav på pubavtal
* Vilka västern med beställning av gratisappar.

### Framgångsfaktorer

* ”Kraften i att nu ska vi lösa ett problem” var häftigt att se.
* Vi kan tydligen göra saker snabbt. Annars skulle det tagit 3-4 år. Hur ska vi dra nytta av att det gick så här fort? Hur kan vi skapa sense of urgency i vardagen?
* Lärarna och personal har visat stor uppfinnerikedom
* Från att ha varit pådrivare för digitaliseringsresan så upplevde några att man blivit bromskloss för att alla ska sköta sig och teckna avtal (pub-avtal osv)
* Tidigare har vi kritiserat att vi inte hade fler läromedel men det underlättade i det här läget
* Digitaliserade sedan länge så processerna fanns på plats
* Väl inarbetade i Google
* Hade verktygen sedan innan. Mobilisering av pedagogerna gick snabbt. Skapade en sajt med information och instruktioner. Kontinuerliga avstämningar. Sett en ökning av elevaktivitet.
* Handlingskraftig rektor. Förtrogen med plattformen eftersom dom redan jobbat i den. Hade precis kommit igång med Zoom. Rektor har intervjuat elever för att fånga upp hur det går.
* Vi har valt att inte köpa in nya läromedel utan använder det vi redan har. (Utvärdering i Höst)
* Fokus på att alla lärarna ska kunna ”motorvägen” och få support och hjälp med det. Om man väljer svampstigar får man klara sig själv.
* Bra grundjobb sedan tidigare avseende nätverk
* Kritik mot chattar mm tidigare. Stäng av, men nu ville alla ha igång det fort. Det gick väldigt snabbt och har funkat bra
* Snabbt få tillgång till lösningar. Hur löser vi det? Inte välja Gratis läromedel utan använda det vi har.
* 1-1 för äldre barn men inte de yngre

### Genomförandet

* Stängde gymnasiet en dag och förberedde inför hemarbete. Tryckte ut alla IT-stöd. Gjorde liknande för grundskola
* Varje rektor fick göra plan så det har varit lite olika för olika skolor
* Konstaterade att vpn inte kommer att hålla för trycket så allt lades ut på externwebben
* Nästa års elevdatorer trycktes ut till åk 5 för att ha 1-1 från åk 5
* Körde ut teams med begränsad funktionalitet och det har funkat väldigt bra
* Blev tvungna att stänga en grundskola pga hög sjukfrånvaro
* Ganska smärtfritt att testa inför en eventuell stängning
* Arbeta med enkla verktyg utan att behöva lära sig så mycket nytt – hur undervisa i matte utan whiteboard?
* Behöver skapa förutsättningar för samarbete mellan elever
* Försökt aktivera elevhälsan då entusiasmen kan avta ganska snabbt.
* I branschen har vi jobbat sedan ett år tillbaka på standardiserade api:er mm och fått bra respons av läromedelsbolagen
* När läromedel släpptes fria hoppade många lärare på dom, men det lugnade sig efter två veckor.

# Distansundervisning

## Allmänt

* Kanske inte ska förväxla ”nödundervisning online” med vad distansundervisningen faktiskt kan vara. Vad det nu kan vara.
* Behöver fler möjligheter till lärandet.
* Riskbedömning behöver uppdateras kontinuerligt.
* Ner till åk 4 hade varit möjligt att ha på distans, om grundskolan hade tvingat stänga. Det hade dock ställt stora krav på vårdnadshavarna.

## Inverkan på eleverna

### Styrkor med distansundervisning

* Vissa elever blommar upp
* Upplevde bra närvaro både från elever och lärare.
* Vissa tysta elever lever upp.
* Vissa elever har blommat upp, för andra fungerade det inte alls.
* Bra att få med elever som är hemma under en längre tid
* Vid fysiska avstånd (t.ex. inom Lapplands utbildningsförbund)
* Möjligheter med specialpedagogisk verksamhet on-line
* Kan finnas fördelar med distansundervisning för modersmål exempelvis nu.

### Problem vid distansundervisning

* Ökad närvaro bland eleverna men svårt att hålla motivation över tid och svårt att genomföra prov
* Blir mycket mer inlämningar för elever. Måste variera för att passa olika elevers behov
* Arbetsbelastning - Många är vana med digitaliseringen, men för eleverna kan det bli möte (lektion) på möte, på möte och därmed få uppgift på uppgift på uppgift. Det måste man tänka igenom framöver.
* Vissa elever försvinner och det är då svårt att få tag i dom. Det var det innan Corona, men ännu svårare nu.
* Svårt för de elever som behöver mer stöd.
* Vissa elever är i behov av särskilt stöd.

### Elevens arbetsplats

* Utmaning med arbetsmiljön för elever
* Några elever har inte rätt teknik, bredband. Det kan vara trångt hemma. Vissa elever uteblir.
* Problem med bra internetuppkoppling hemma.
* Eleverna kan komma till skolan i vissa fall om det inte fungerar bra hemma.
* Uppkoppling för alla elever behöver säkerställas

## Pedagogerna

* Lärarna har nu fått en VANA av att hantera distansutbildning som de kan ta med sig.
* Olika kompetenser hos lärare
* Lärarnas kompetens behöver höjas
* Några lärare tyckte att det var högre arbetsbelastning samtidigt som det pågick mycket kollegialt lärande.
* Lärare undervisar trots att de är sjuka eftersom de är hemma
* Många vill jobba traditionellt (ej digitalt)

## Krav på huvudmannens stödfunktioner

* Man är ensam i mindre kommuner med dessa frågor

## Praktiska ämnen

* Praktiska ämnen behöver utvecklas. Det finns lösningar men dom funkar inte lika bra på distans.
* Yrkesutbildningarna fick improvisera. Använda egen svetsutrusning som nästa alla har.
* De praktiska programmen: Eleverna behöver en lärare på nära håll och många av eleverna har svårt att ta till sig teori.
* Praktiska ämnen kanske utvecklas av sig själva i takt med anpassningen? Efter hand kommer man hitta nya lösningar.

## Hantering av skyddad identitet och sekretess

* Vissa får inte vara på internet överhuvudtaget.
* En elev fick sitta i skolan i stället
* Skapat alias i stället.
* Vi har olika nivåer av skyddad identitet
* Elevhälsoteam har haft svårigheter. Hur ska de kommunicera med varandra? ”Säkra möten” SKR har en lösning? Inera har en lösning för detta, men lång kötid.

# Läromedel

## Gemensamma läromedel och/eller valfrihet

* Alla läromedel tillgängliga för alla skolor i kommunen.
* Alla ska ha samma läromedel, försöker upphandla central men lärare får göra undantag.
* Varje skola bör bestämma själv vilka läromedel de vill ha.
* Svårt med en centralroll som bestämmer och styr vilka digitala läromedel en hel kommun eller vilka skolor som ska ha vad.
* Som gammal lärare skulle jag inte vilja tvingas att använda ett läromedel eller verktyg jag tycker är dåligt
* Alla pedagoger, skolor vill inte ha samma. Har inte samma förutsättningar. Kostnader och kunskap är olika. Brister hos lärarna med kompetens.
* Ingen diskussion om gemensamt digitalt läromedel. Olika på olika skolor
* Finns många appar som gör samma sak, men man har en personlig preferens till en viss app. Därför finns det så många som används enligt personligt tycke och smak.
* Gymnasieskolorna är väldigt olika och det är spretigt. Försöker dra igång centra upphandling om det behövs.
* Har inte hunnit utvärdera och dela erfarenheter om hur bar de digitala läromedlen är.
* Central finansiering av vissa läromedel i gymnasiet. Ser över det även för grundskolan.
* Börja med ett (1) läromedel och få det inarbetat för att sedan fundera på hur skala ut. Inte lätt att gå på spotifymodell direkt
* Behövs ändå flera läromedel eftersom alla inte passar ”hela vägen”
* Tillhandahålla basutbud av tjänster + valfria tjänster för att ändå ge stor pedagogisk frihet. Tillhandahålla gemensam hårdvara.
* Digitalt vs tryckt läromedel är fortsatt en viktig fråga

## “Spotify” för läromedel?

* Ej helt främmande för tanken.
* Investera i långsiktighet.
* Det är svårt att få ihop en gemensam lösning när alla gör olika.
* En kommun har ett ”appråd” där man går igenom vilka appar som bör användas och plockar in de allt eftersom.
* Arbeta med olika licensmodeller (volymlicenser) med avstämning efter året där licensen justeras för nästa år. Samsyn nationellt.
* Känns så spännande att man vill göra det nu
  + Det är viktigt att det är kvalitetssäkrat material – hur kan man göra det?
  + Det är svårt att göra det kvalitativt och snabbt på samma gång – man kanske kan göra det stegvis
  + Kontinuitet är viktigt – svårt för lärare att sätta sig in i nya saker hela tiden
  + Många aktörer måste vara inblandade – vem ska äga frågan?
  + Förlagen tycker att det är viktigt att man använder hela produkten men många lärare vill använda enskilda avsnitt och tycker att det fungerar utmärkt. Det finns inte ett läromedel som passar alla
  + Upphandling så att man får tillgång till hela materialet så man kan börja använda det men sedan inte behöva betala för det man inte nyttjar

### Vem ska sätta upp den tekniska lösningen?

* Skolon har lagt enormt mycket tid och pengar på utveckling, vem orkar utveckla?
* Skolon löser väldigt mycket, det är enkelt för kommuner och det går snabbt. Men det är inte gratis.
* Det behöver inte vara tekniskt svårt att lösa om standardiserat.
* Bygga lösningar för öppna standarder.
* VGR? Bygger dom ett eget skolon?
* SKR?
* Vi vill ha koll på vår data.

### Licenshantering och kostnad

* Ett problem -> vem ska betala?
* Utmaning få leverantörer acceptera nya licensmodeller/affärsmodeller.
* Med tanke på vad det kostar med enstaka licenser är det inte önskvärt. Prismodellen måste ändras, annars en utopi.
* Behöver se över licenshanteringen. Viktigt för likvärdigheten
* Borde finnas en prov-tid för läromedel för att kunna utvärdera utan att behöva lämna sina personuppgifter.

# Teknik kontra pedagogik

* Tekniken har funkat bättre än väntat men pedagogiken har varit traditionell, hur kan vi utveckla pedagogiken för de nya förutsättningarna.
* Mycket fokus på tekniken. Ibland glöms pedagogiken bort. Ibland tappar man bort varför man ska införa saker.
* Bra med nära kontakt med sin centrala IT-avdelning för stöd och hjälp och samverkan.
* Håller med om att det är stort fokus på tekniken. Vem har bestämt att vi ska ha Chromebooks t ex? Diskutera pedagogik hand i hand med tekniken.
* Oftast kan den som kan teknik få en arena. Svårt att kasta sig in. Tekniken tar gärna överhanden.

# Planer för fortsatt arbete

* Oklart vad som händer inför hösten, men det blir förmodligen uppstart på distans för många.
* Möjlighet att skala upp till hösten
* Fortsätter anpassa arbetet efter dagsläget och se till att det blir så sömnlöst och smidigt för elever och lärare att arbeta digitalt och komma åt lektioner och läromedel.
* Önskemål om att eventuellt fortsätta tillhandahålla digital utbildning även i framtiden efter corona. Vissa elevgrupper gynnas av detta. Kanske skicka hem eleverna en eftermiddag och fortsätta digitalt.
* Utbildningsinsats planerad i alla nya appar, tjänster osv.
* Egil kan vara en lösning för att få koll på personuppgiftshantering.
* Beslutat att köra Egil för 5 kommuner. Börjar med Gleerups. Corona har fått fart på arbetet
* Vi kör igång Egil mot Axiell
* Jobba mer med Skolfederation.
* Få igång Skolfederation.
* Måste fortsätta med vår utvecklingsorganisation och hugga tag i frågor. Fler kanske kommer fjärrundervisa nu när man sett att det fungerar (exempelvis inom modersmålsundervisningen).

## Utvärdering

* Planerar en enkät/utvärdering bland elever och lärare om vad som fungerat bra och inte.
* Dokumentera det som sker nu. Göra en seriös avstämning när det lugnar ner sig. Gå igenom tillkortakommanden och vinster, systematiskt.

## Likvärdighet mellan huvudmannens skolor

* Vad är likvärdighet? Hur ska det definieras? Behövs referenspunkter. Rektorernas kompentens har stor effekt på likvärdigheten. Har alla rektorer en samsyn vad gäller begreppet likvärdighet? Ska inte bara prata digitalisering, helheten är viktig.
* Jobbar med likvärdighet genom ledarskapet. Digitalt ledarskap. Rektorn behöver vara digitalt kompetent så att den kan styra eleverna att bli digitalt kompetenta. Handlar om förhållningssätt. Gör det enkelt för läraren att få till det den vill ha.
* Har gjort ett stort insiktsarbete kring rutiner och processer. Hur höja miniminivåer? Fästa i organisationen – det är så här vi ska jobba

## Informationskvalitet och personuppgiftshantering

* Jobbar med elevregister och kvalitetssäkrar via Skatteverket.
* Försöker att inte minska med delandet av personuppgifter, man använder användarkonton, användarnamn istället.
* Besvärligt idag med pub-avtal som ska lämna in.
* Finns funktion, informationsklassare. Listar läromedel, ser vad som efterfrågas, gallrar. Det görs ihop med IT.
* Säkerställa att vi bara skickar med sig det som behövs, utreder det.
* Vi är på väg in i Egil. Tittar igenom hela integrationsmiljön tillsammans med IT. Över tid kan man lösa det rent teknisk, att inte skicka en enda personuppgift till externa tjänster. Om man får det att funka kan man tillåta mycket mer och göra det enklare med inköp etc.
* Stor fokus på Skolfederation och Egil, höjer säkerheten med det.
* Portal för vårdnadshavare och lärare (… i lärande) F-vux. Kopplat till teams. Kör en pilotskola. Mycket fortbildning för lärare

# Lärdomar från Ängelholm kommuns arbete

* Systematiken. Att man jobbar systematiskt med helbilden. Samordningsvinst med central IT. Vikten av att kroka arm och gå i takt. Olika system på olika förvaltningar som kanske delas med andra kommuner med viktiga system. Då kan det bli problematiskt. Systematiken igen! Det är en lång process och saker behöver göras i rätt ordning.
* Likvärdighet är ett bra ord men svårt att beskriva. Olika svar. Här kan man få ett underlag för att mäta det i samband med systematiken. Hur ska man kunna mäta effekten av digitaliseringen? Där är man något på spåren i Ängelholm.
* Har sett hur det ser ut hos olika huvudmän. Många går samma väg som Ängelholm med IDP osv. och bygger connectorer osv. Sen har vi de med Skolsystem med olika moduler och skickar data till sitt AD. Var går brytpunkten, när måste man investera? Finns det en tydlig brytpunkt?

# Önskemål på stöd och samverkan

## Samverkan

* Sådana här forum är väldigt bra. Bra att det är en mix av huvudmän, leverantörer och myndigheter.
* Jättebra samverkan i Jämtland, tror att det kommer att öka kunskap och säkerhet.
* Önskar fler samarbeten, viktigt med samverkan.
* Fortsatt behov av samverkansmöten
  + Man blir snabbt isolerad i vardagen, får tunnelseende och lever efter gamla synder.
  + Eventuellt kan det vara intressant att bredda samverkansmöten, att även få in en pedagogisk synvinkel i mötena (bjuda in lärare)
  + Behov av att fortsätta delge goda exempel. Ännu mera praktiskt samarbete önskas och sambruk får gärna vara drivande pga deras finna arbete med SS 12000.
* En ökad delningskultur vad gäller teknik.
* Ingen riktigt bra plattform för delande. För grundmaterial finns mer att göra.
* Swedish edTest, Medlemsråd

## Nationellt stöd och styrning

* Någon borde… 😉
* Önskar ett nationellt samordnat initiativ från regering/skolverket/SKR eller åtminstone att vi i denna grupp delar enkätmallar och resultat om vad som fungerat bra och inte.
* Centralt stöd skulle behövas i och med att alla kommuner står inför samma frågor.
* Vad är DIGG’s roll undrar vissa? Vad ska dom göra, varför är dom inte med? DIGG på nationell nivå.
* Grunddatat borde se samma ut överallt. Men vi är långt därifrån. Får man ens lägga ihop data för att kunna använda det? Frågor på hög nivå som är jätteviktiga.
* Att låta tusen blommor blomma är fint men det behövs styrning och riktning
* Kan vara en risk om en myndighet som Skolverket kliver in och levererar inom områden där andra aktörer finns. Kan bromsa utveckling och innovation. Myndigheter kommer alltid att ligga efter
* Önskar information och stöd i de mjuka delarna, t.ex. riktlinjer skyddade identiteter och ostrukturerd data
* Vem ska jag vända mig till? Edtech-kartan är väldigt bra. Något som vore bra är att samla och kartlägga alla organisationer inom området. Det finns Skolverket, Sambruk, DIGG osv.
* Vi borde göra som i Danmark. Saknar tydlig styrning
* Vi vill ha konkurrens men samordning
* Vill ha ett Skolon som inte kostar så mycket pengar
* DNP - Bra med god framförhållning med tanke på DNP.
  + Att komma ut med information redan nu för ett projekt 2023 är väldigt bra.
  + Behov att Skolverket tar ansvar för det.
  + Önskar ”EN” lösning från skolverket. Hur detta ska hanteras.
  + En friskola nämnde att de ligger lite efter med digitaliseringen, och har inte alls blivit drabbade av Corona. Men inför DNP känner de sig ganska ensamma och behöver kanske kroka arm med andra.
* Omvärldsbevakning - Titta utanför Sveriges gränser – vilka lösningar finns och hur funkar de?

## Stöd från leverantörer

* Mer aktiviteter, leverantörerna svåra att få med exempelvis EGIL. Studi har lyckats, men fler borde följa. (Studi behöver hantera fler skolenheter – utvecklingsmöjlighet. Fler har haft problem med det.)
* Ökat utbud av digitala läromedel
* Digitala läromedel ser så olika ut, svårt för elever att lära sig. Tar tid. Standard. Minsta gemensamma nämnare.

## Önskade aktivitetsområden

* Dokumentera och komma ihåg – vad har vi lärt oss? Även på nationell nivå. Sverige verkar samstämmigt i sina erfarenheter.
* Samordning
* Rättssäkerhet
* Standard. Samma gränssnitt.
* Licenshantering
* Viktigt med diskussioner kring mångfald och enfald
* Samarbeten
* Upphandlingshjälp - tittar på ny läroplattform. HR plattform upphandling på gång också. Upphandlingsförfarande är jobbigt och besvärligt för många kommuner.
* API viktigt. Vilket system ska vara master, HR, Ekonomi…annat? Denna fråga verkar de flesta stå inför.
* Helheten skulle behövas ses över, men den finns inte. Man har flera andra projekt på gång.