

2022-03-23 Hantering av personuppgifter i skolan för digitala nationella prov (DNP)

Frågor från chatten

För ökad läsbarhet har vi gjort smärre redaktionella ändringar i texten

Vem äger provplattformen - dvs från vilket land?

Vilken form av krypteringsstandard användas vid dataöverföring?

Egna databaser som ligger i Sverige eller GBR? Hur är tanken att personuppgifterna överförs från våra elevregister?

Gällande konsekvensbedömning görs det en gemensam från Skolverkets håll som respektive kommun kan utgå från när vi ska göra våra egna?

När skall detta vara i drift?

när få man tillgång i form av en testmiljö?

Vad händer om det brittiska företaget köp upp av t ex ett amerikanskt företag?

Behöver varje skolhuvudman teckna ett PUB-avtal med leverantören?

Hur tänker man kring PuB-avtal? med leverantör eller med skolverket

Vad kommer att gälla för arkiv resp. gallringsregler?

Kan man inte tänka att skolverket tar fram en gemensam mall för konsekvensbedömning för kommunerna -ett förväntat stöd från skolverket -tänker nog många huvudman - alternativt internetstiftelsen -SKR eller annan myndighet, IMY?

Med konsekvensbedömning -menar ni en DPIA?

konsekvensbedömning = DPIA

Skolverket: Vad kommer att gälla för arkiv resp. gallringsregler?Skolverket kommer ha det huvudsakliga arkiv-ansvaret och ansvaret för gallring, därför är vår utgångspunkt att alla de delar som digitaliseras i provtjänsten inte ska behöva arkiveras hos huvudmännen också.

har för mig att SKR håller på med en mall för konsekvensbedömningar.

Skolverket: Kan man inte tänka att skolverket tar fram en gemensam mall för konsekvensbedömning för kommunerna -ett förväntat stöd från skolverket -tänker nog många huvudman - alternativt internetstiftelsen -SKR eller annan myndighet, IMY? Det går bra att titta på hur Skolverket har gjort sin konsekvensbedömning, men det är IMY som är den myndighet i Sverige som ska ge närmare instruktioner för hur en konsekvensbedömning ska genomföras eller eventuellt kan erbjuda en mall för det. Skolverket har inte lyft med IMY eller SKR att ett närmare behov av en mall skulle finnas och det skulle kanske behöva klargöras mer exakt hur behovet av stöd i de delarna ser ut i så fall. Det kanske är något vi tillsammans kommer vidare kring här idag.

Eftersom skolverket gjort DPiA på den provplattform vi är anmodade att använda vad exakt är det vi som huvudmän/kommuner ska göra konsekvensbedömning på? Vi har ju inget val när det gäller provplattform utan den tillhandahålls nationellt? Är det processer, rutiner , leverantörer som

levererar uppgifter? Det känns som att det blir en mängd DPIA från varje kommun som redan är gjord av skolverket? Kan vi inte förutsätta att skolverket har allt på plats?

Vad händer om vårt dataskyddsbud efter en konsekvensbedömning säger att vi inte kan använda skolverkets provplattform för nationella prov. Eller ska konsekvensbedömningen bara göras för att finnas på papper?

Om skolverket redan gjort en konsekvensbedömning och kommit fram till att den är OK -varför behöver varje skolhuvudman göra samma sak?

När jag hör -- presentation låter det självklart att detta ska ligga på skolverket -inte enskild kommun, slöseri med resurser och tid när det görs nationellt

Gärna iaf en mall från Skolverket kring de delar som huvudman inte "äger"

DPIA kan ju inte se så olika för olika skolhuvudmän när det gäller DNP. Kan vi inte få del av Skolverkets bedömning (DPIA). Det är väl en rimlig tanke att alla skolhuvudmän ställs inför likartade risker och konsekvenser?

Så unika är nog ingen skola att bedömningen skulle bli så olika för olika huvudmän? Skulle det inte vara bra att vi arbetar med DPIA på ett någorlunda likartat sätt med Skolverkets DPIA som en bra grund?

Skolverkets DPIA skulle ju även kunna kompletteras av fritext för resp. huvudman, ifall det är "specialfall" i någon kommun. Och de metoder och åtgärder vi använder oss av för att minimera riskerna kan förstås variera.

Skolverkets DPIA skulle väl kunna fungera som någon sorts mall för oss att utgå från?

Kan en huvudman ens komma fram till att detta inte är ok? Om så inte är fallet är det ju bara en administrativ börda för samtliga kommuner till ingen nytta alls.

Tycker Skolverkets redovisning var klockren. De har gjort arbetet rent praktiskt med att ställa krav samt kan redovisa åtgärder och lösningar. Det är ju självklart att IMY inte ville ha samråd, det är inte negativt... Är DSO, skulle göra så här: ta Skolverkets DPIA alt. annan dokumentation, komplettera med lokal info./rutiner och dokumentera=klart!

Är alla bitarna klara från Skolverket som gör det möjligt att vi kan göra vår DPIA fullständig?

Hur insatta (förberedda) är landets DSO:er på detta? finns det en kontakt från skolverket till DSO som kan hjälpa oss i kommunerna att genomföra och granska?

Godkänd mall?

Gallringsregler borde vara samma oavsett kommun eller?

IMY har inte godkänt någon mall för DPIA men inte heller för PUB-avtal...

Hur har skolverket tänkt kring barn-elever med skyddad ID?

Skolverket: <https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/skolans-arbete-med-barn-och-elever-som-har-skyddad-identitet>

I samband med DNP -tänkte jag

Skolverket: Alla frågor till Skolverket hjälper oss att förbättra vår information och vårt stöd till huvudman. Ingen fråga är alltså onödig eller ovidkommande i det här sammanhanget!

Skolverket: Angående barn/elever med skyddad identitet:

Informationen i DNP-systemet kommer ifrån huvudmännen/skolorna. Det är alltså redan där som skyddet måste finnas - det ska inte skickas in information i systemet som kan användas för att hitta barn/elever med skyddad ID. (Eller för den delen vuxna såsom lärare etc). Till exempel ska inte elevens hemadress osv finnas i DNP alls.

Sen är det förstås meningen att det inte ska läcka någon information alls ur DNP, varken för personer med skyddad ID eller andra. Men det viktigaste skyddet mot dataläckage är att helt enkelt inte ha informationen tillgänglig.

Precis! Skolverket borde kanske kunna hjälpa huvudmännen med själva den generella processkartläggningen. Den kommer ju vara generell för alla huvudmän kan man tycka.

Kommer kommuner kunna ta del av den gratis och hur attraktiv är den för läromedelsleverantörer. Vad är dess värde?

Hur får vi tillgång till Skolverkets konsekvensbedömning?

en till fråga som kom upp i vår grupp var att flera kommuner är på gång eller är mitt uppe i upphandling/införande av nya elevregister, vilket är stora jobb som kan ta många år att genomföra. Vad händer om ett sådant projekt kraschar förutsättningarna för skolan att genomföra DNP? finns någon reservplan för att skriva proven?

För att AI ska fungera behöver den tillgång till stora datamängder för analys. Skolverkets plattform kommer på sikt att ha den typen av data, vilket då kommer bli intressant för leverantörer men även för oss i kommunerna.

-- hänvisade till en rapport om automatiserade beslut och AI. Vilken är rapporten?

<https://www.do.se/kunskap-stod-och-vagledning/publikationer-om-diskriminering/2022/transparens-traning-och-data>